



## MERCOSUR: vigésimo aniversario en la prensa regional.

Por Nicolás Alonso<sup>1</sup>, Rafael Alvariza<sup>2</sup>, y María Florencia Otero<sup>3</sup>.

Revisar la historia es, quizá, uno de los desafíos más urgentes con los que se puede encontrar una sociedad que mira al futuro. La historia reciente de Latinoamérica es una fuente invaluable de experiencia, y una guía privilegiada a la hora de iluminar la coyuntura política actual de la región en el concierto de las Relaciones Internacionales.

El camino que han elegido (o hacia el cual se han visto condicionados) la mayoría de los países del Cono Sur, es inescindible de los procesos históricos que se han dado a nivel global. El afianzamiento de la estructura económica contemporánea, sus transformaciones, cambios y mutaciones, ha tenido un fuerte correlato en la configuración política y económica interna de la totalidad de los países de la región. Ser conscientes de esos patrones, de esas líneas de conducta, de esas marcas imborrables que la experiencia ha dejado, es una tarea de primer orden a la hora de pensar la actualidad.

Los medios periodísticos de la región poseen una gran importancia en las sociedades contemporáneas. Su visión, su manera de comunicar (tanto en forma como en contenido) constituyen una parte central en la construcción de un relato histórico de fuerte impacto en la coyuntura política. De igual modo en que participan de manera fundamental en la construcción de ese relato histórico, la prensa es, también, un reflejo de las percepciones sociales en un momento dado.

Los artículos que la prensa escrita ha publicado con motivo del vigésimo aniversario del Mercado Común del Sur son documentos de gran riqueza analítica. En ellos se pueden identificar las principales preocupaciones, los debates vigentes, las posiciones sectoriales, políticas y económicas. La lectura conjunta de los diferentes medios permite acercarnos al grado de internalización en la conciencia ciudadana de los países miembros, el arduo proceso de forjar una identidad colectiva más allá de las declaraciones, los protocolos, y las intenciones de las elites gobernantes, que no siempre son un claro reflejo de la conciencia social existente.

---

<sup>1</sup> Nicolás Alonso es estudiante avanzado de Ciencia Política. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup> Rafael Alvariza es Licenciado en Relaciones Internacionales y estudiante de Posgrado en Estudios Internacionales, mención Sistema Internacional e Integración, Universidad de la República, Uruguay. Diplomado en Cooperación Internacional (CLAEH) y en Gestión de Proyectos sobre Inclusión Social (Proyecto IN).

<sup>3</sup> María Florencia Otero es estudiante de Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Es en este contexto que desde *Iniciativas para la Cooperación Internacional, el Desarrollo, y la Integración Regional – INCIDIR*, hemos decido realizar un exhaustivo relevamiento de los destacados medios que hacen a la prensa regional, con el objetivo de identificar las substanciales reflexiones que este aniversario mercosureño estimula.

El presente documento es resultado del análisis de periódicos, revistas, portales en internet, páginas web oficiales, y comunicados de prensa. En la selección de estos medios, se formuló un criterio plural, el cual – como podrán leer a continuación- busca reflejar las distintas lecturas que la prensa escrita ha realizado en Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, y Venezuela, sobre el MERCOSUR.

## Argentina

Tomando en cuenta las publicaciones hechas por la prensa argentina relevada con motivo del vigésimo aniversario del MERCOSUR, podemos hablar de cierto grado de consenso, en términos generales, entre los medios periodísticos acerca del lugar indispensable que ocupa hoy el MERCOSUR en la agenda política y económica del país.

Como señala Alejandro Bianchi en su artículo publicado en *Diario Digital Infobae*, “el Gobierno de Argentina hizo del MERCOSUR uno de los ejes de su política exterior”<sup>4</sup>. Al igual que esta, encontramos en las publicaciones de prensa diversas apreciaciones y análisis sobre logros y desafíos del MERCOSUR, pero siempre atendiendo al hecho de que, como lo expresó al ser entrevistado José Sarney<sup>5</sup> -uno de los impulsores del proceso que condujo a la creación del bloque regional- ha habido, a lo largo del proceso, fuertes avances políticos e institucionales que han hecho del “proyecto MERCOSUR un fenómeno irreversible, que llegó para quedarse”<sup>6</sup>. Concuera con este punto de vista, la declaración hecha por Gustavo Segre<sup>7</sup>, cuando señala que “El balance es bueno por donde se lo mire. El motivo está, desde el punto de vista comercial, en que arrancamos el MERCOSUR con 2.000 millones de dólares de intercambio entre los países, y hoy estamos en 36.000 millones. El comercio regional se expandió por varias veces. Desde el punto de vista social, absolutamente mejor.”<sup>8</sup>, al ser entrevistado para un artículo periodístico publicado por el diario argentino *La Prensa*.

Si bien en varios medios, aunque no en la mayoría, se pone especial énfasis en señalar las tareas pendientes del bloque, tales como la unificación de las políticas macroeconómicas, la eliminación de las asimetrías entre los países miembros, la consolidación de las instituciones o la conformación de una consciente ciudadanía “mercosureña”, hay, de parte de aquellos, un claro reconocimiento a decisiones y hechos claves para el avance en el proceso de integración. Un ejemplo de ello, es la creación del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM) acordado en 2004 y operativo desde 2006, orientado a reducir las marcadas diferencias de desarrollo existentes entre los socios, por medio del financiamiento de proyectos de infraestructura en los países que más lo necesiten.

En ese sentido, el Emb. Luis María Kreckler<sup>9</sup> en su artículo para el *Diario La Nación*, sostiene que “la Argentina, con sus socios, persigue la creación de condiciones apropiadas para la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, a partir de la resolución de las asimetrías estructurales y de políticas que

---

<sup>4</sup> “El Mercosur cumple 20 años con logros y cuentas pendientes”, publicado por *Infobae.com* el 24/03/2011.

<http://america.infobae.com/notas/21526-El-Mercosur-cumple-20-anos-con-logros-y-cuentas-pendientes>

<sup>5</sup> Ex Presidente de la República Federativa de Brasil.

<sup>6</sup> “Sarney dice que sin democracia no habría Mercosur y aún duda sobre Venezuela” publicado por *Terra Noticias* el 22/03/2011. <http://noticias.terra.es/2011/mundo/0322/actualidad/sarney-dice-que-sin-democracia-no-habria-mercosur-y-aun-duda-sobre-venezuela.aspx>

<sup>7</sup> Economista especializado en el MERCOSUR y miembro de la consultora *Center Group*.

<sup>8</sup> “El balance es bueno por donde se lo mire”, publicado por *Diario La Prensa* el 03/04/2011.

<http://www.laprensa.com.ar/373190-El-balance-es-bueno-por-donde-se-lo-mire.note.aspx>

<sup>9</sup> Secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería Argentina.

*dificultan una asignación óptima de recursos”, y agrega que la creación del FOCEM, entre otras cuestiones, “constituye un logro sin precedente.”*<sup>10</sup>

Cabe mencionar también como interpretación de singular importancia, aquella transmitida por Agustín Colombo Sierra<sup>11</sup> a la *Agencia de Noticias de la República Argentina (TELAM)*, donde destaca la decisión de *“enfrentar de manera cada vez más fuerte las asimetrías con herramientas modernas como el Fondo de Convergencia Económica del MERCOSUR (FOCEM)”*<sup>12</sup>, que privilegia especialmente a los socios más pequeños, Paraguay y Uruguay.

Por otra parte, la visión del proceso de integración, para quienes las cuentas pendientes priman por sobre los avances logrados, está caracterizada por una fuerte valorización de la fase comercial. En consecuencia, muchas veces este orden de importancias lleva a un enérgico rechazo hacia el viraje del rumbo del MERCOSUR, iniciado en el año 2003, impulsado por las presidencias de Kirchner (Argentina), Lula (Brasil), Tabaré Vázquez (Uruguay) y Lugo (Paraguay), y continuado en la actualidad por sus respectivos sucesores. Sin embargo, como expresamos anteriormente, en la evaluación general de los medios de prensa en el caso argentino, hallamos un claro optimismo predominante con respecto a lo que se ha hecho y a lo que aún el bloque puede darle a sus socios.

Es en ésta línea que se expresan quienes tienen una concepción del nuevo enfoque dado al MERCOSUR, claramente positivo. Asimismo, sobresale en la recurrente disociación de las diferentes etapas por las que ha transitado el MERCOSUR, aquella que sitúa el año 2003 como el punto inicial de un proceso de fortalecimiento de las relaciones entre los países miembros, y definición de destinos comunes en aspectos que sobrepasan lo estrictamente comercial. En consonancia con esta contextualización, ha trascendido en los medios argentinos la evaluación hecha por Lula da Silva<sup>13</sup>, quien consideró *“glorioso el momento que atraviesa el bloque gracias a que las relaciones económicas entre los cuatro miembros plenos están cada vez más fortalecidas”*<sup>14</sup>.

Con el mismo sesgo optimista en la valoración del momento que el bloque regional atraviesa en la actualidad, se manifestó el Canciller argentino, Héctor Timerman, quien consideró al MERCOSUR como *“uno de los grandes éxitos de la integración regional”* y remarcó: *“Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay son países hermanados y estamos trabajando todos los países juntos”*.<sup>15</sup> Asimismo, Timerman, junto a sus pares

---

<sup>10</sup> *“Desarrollo con inclusión y justicia social”*, publicado por *La Nación* el 27/03/2011.

<http://www.lanacion.com.ar/1360049-desarrollo-con-inclusion-y-justicia-social>

<sup>11</sup> Director Ejecutivo de la Secretaría del MERCOSUR, y Ex Subsecretario para América Latina de la Cancillería Argentina.

<sup>12</sup> *“A 20 años de la creación del MERCOSUR, analistas destacaron su rol para la integración”*, publicado por TELAM el 03/04/2001.

<http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=217529&id=412431&dis=1&sec=3>

<sup>13</sup> Ex Presidente de la República Federativa del Brasil.

<sup>14</sup> *“20 años de Mercosur: para Brasil todavía es prioritario”*, publicado por *Infobae.com* el 25/3/2011.

<http://america.infobae.com/notas/21653-20-aos-de-Mercosur-para-Brasil-todava-es-prioritario>

<sup>15</sup> *“Timerman: El MERCOSUR es uno de los grandes éxitos de la región”*, publicado por TELAM el 15/05/2011.

<http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=221972&id=421834&dis=1&sec=2>

de los respectivos países del bloque sudamericano, han hecho público con motivo del aniversario un documento que ha sido fuertemente replicado en los medios de prensa. En el mismo, remarcan: *“En los veinte años transcurridos desde la fundación del Mercosur, las relaciones entre nuestros países se transformaron profundamente. Consolidamos relaciones de confianza mutua, profundizamos nuestros canales de diálogo político y estrechamos nuestros lazos de cooperación en diferentes dominios.”*<sup>16</sup>

El mismo enfoque prevalece en el balance realizado por A. Trinelli y F. Schmalen en su artículo para el diario *Tiempo Argentino*, cuando afirman que *“La apuesta por un vínculo exclusivamente comercial, sin complemento político, tal como en el pasado, corre riesgo de ser endeble, circunstancial y dependiente de la coyuntura internacional. La experiencia y el futuro inmediato del bloque indican que la política debe marcar un camino común donde converjan los acuerdos de los países miembros en defensa de la democracia y los intereses regionales, con el objetivo irrenunciable de mejorar la calidad de vida de cada una de sus poblaciones.”*<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> *“Veinte años que transformaron el Cono Sur”*, publicado por *Página12* el 26/03/11.

<sup>17</sup> *“Mercosur, a dos décadas de su fundación”*, publicado por *El Argentino* el 27/03/2011.

<http://www.elargentino.com/nota-131804-Los-desafios-del-Mercosur.html>

## Brasil

La recepción que el aniversario del Mercado Común del Sur ha suscitado en la prensa brasileña ha sido múltiple y variada. El clima general en el que se mueven las publicaciones está teñido por un halo de optimismo en el que predomina la ponderación de virtudes y la reivindicación de un futuro promisorio para el bloque regional. En esta línea podemos señalar a los diarios *Gazeta do Povo*, *Brasil Actual*, *Brasilianas*, o bien los medios gráficos de la cadena *Globo*.

Un artículo de singular riqueza analítica fue publicado por el portal de divulgación científica en Relaciones Internacionales, *Mundorama*. Dicha publicación, cuya autoría pertenece al brasileño George Wilson Dos Santos Sturaro<sup>18</sup> data de noviembre de 2010, pero su claridad conceptual condensa en unas pocas líneas muchas de las directrices que atraviesan todas las lecturas con que se ha tratado el tema, no sólo desde los medios de prensa, sino también desde muchos funcionarios, políticos, académicos y formadores de opinión en general. Dos Santos Sturaro señala cuatro papeles o roles, a partir de los cuales se suele interpretar al bloque regional. En primer lugar, cómo sucede en la mayoría de las publicaciones regionales, se resalta el rol económico. En segundo lugar, la perspectiva negociadora. En tercer lugar se ubica el rol del bloque en lo que hace a la seguridad y a la estabilidad política. Y finalmente se señala el carácter geopolítico del proceso de integración.

En lo que respecta al primer punto, Dos Santos Sturaro señala aspectos tales como el crecimiento intra-bloque, fruto del perfil economicista con que fue gestado entre el 1991 y 1998, y pondera los logros económicos durante la mayor parte de la década del 1990. *“La gran atención conferida al papel económico del MERCOSUR en la literatura, se debe a que el bloque fue inicialmente concebido para servir como instrumento de desarrollo económico de los estados miembros, para el libre comercio, inicialmente y para la integración de mercados en una etapa posterior”*<sup>19</sup>

El rol negociador, fundamentalmente asumido luego de la Cumbre de Ouro Preto de 1994 por la cual los Estados se vieron obligados a establecer una Tarifa Externa Común y poner proa hacia la Unión Aduanera “perfecta”, obligó a los integrantes -aunque sin éxito posterior- a armonizar sus políticas económicas y a establecer criterios de negociación comunes en los foros internacionales y en las negociaciones birregionales.

Asimismo, esta categoría está presente en las múltiples voces que han tenido lugar en el parlamento brasileño. La publicación online *Senado Federal* realizó una reseña a cerca del homenaje que las autoridades realizaron con motivo de los veinte años del MERCOSUR. Uno de los oradores fue el actual senador y ex presidente Fernando Collor de Mello. El político brasileiro señaló la centralidad del MERCOSUR en el actual

---

<sup>18</sup> Magíster en Relaciones Internacionales por la Universidad Federal do Rio Grande do Sul.

<sup>19</sup> *“Mercosur a 20 años: la evolución y el papel del bloque en la inserción internacional de Brasil, por George Wilson dos Santos Sturaro”* publicado por *Mundorama* el 2/11/2010. <http://mundorama.net/2010/11/02/mercosul-aos-20-anos-a-evolucao-dos-papeis-do-bloco-e-a-insercao-internacional-george-wilson-dos-santos-sturaro-do-brasil/> (Traducción nuestra)

concierto internacional en el cual “se puede ver una configuración jerárquica del sistema internacional, que torna todavía más importante la consolidación del MERCOSUR, ante las reducciones en los márgenes de maniobra para las nacionales consideradas individualmente”<sup>20</sup>

El papel que ha jugado el MERCOSUR en lo referente a la seguridad, consolidación y estabilidad política y democrática en la región, también ha sido fuertemente valorado por los medios. Señala *Mundorama* en ese sentido: “El Protocolo de Ushuaia sobre compromiso democrático en el MERCOSUR, Bolivia y Chile del 1998 reafirmó lo que fue estipulado en la Declaración de Las Leñas que consagró, entre otras medidas, la expulsión del bloque para aquel miembro que no respete la ‘cláusula democrática’. En dos ocasiones (1999 y 2001) bajo liderazgo del gobierno brasileño de Cardoso, esos instrumentos fueron accionados para asegurar el orden democrático en Paraguay”. En la misma línea argumenta *Gazeta Online* del grupo *Globo*. “En el ámbito democrático el MERCOSUR fue crucial entre 1990 y 2001 para impedir golpes de estado en Paraguay”<sup>21</sup>

En el mismo homenaje, varios legisladores hicieron referencia a los logros en materia institucional, política y cultural que se han dado en el Mercado Común del Sur. En esa línea argumentaron los senadores Marisa Serrano (Partido da Social Democracia Brasileira) y Joao Pedro (Movimiento Sin Tierra). En sus respectivos coloquios resaltaron la gran visibilidad que el bloque regional ha logrado durante estos últimos años, y ponderaron, específicamente, los fuertes avances institucionales que tuvo el bloque a partir del consenso en torno a reforzar el rol del Parlamento del Mercado Común del Sur (PARLASUR). “El PAELASUR es, en mi opinión, una garantía de que el bloque comercial que anhelamos va a generar beneficios y no a engordar los conflictos y las injusticias sociales. Para eso, precisamos estar preparados para lidiar con la diversidad social, con intereses económicos y comerciales diversos, y con los problemas del mundo del trabajo”, marcó el senador Joao Pedro. El boletín señaló, también, la necesidad de avanzar en los mecanismos para definir la nueva estructura de representación brasileña en el PARLASUR, que el Embajador Antonio Simoes calificó como “un avance decisivo, consolidando y legitimando el proceso de integración”.

De acuerdo a estas líneas editoriales que tienden a poner el acento en las características y situaciones institucionales y políticas, tendientes a lograr una mayor integración social y cultural, más que económica, la *Red Brasil Actual*, dedica una extensa nota a enumerar y resaltar el avance que el proceso de integración ha logrado en los aspectos sociales. En la misma, Antonio Simoes<sup>22</sup> resalta los elementos de integración ciudadana que se han logrado en el bloque regional: “El MERCOSUR va a crear elementos muy importantes,

---

<sup>20</sup> “Senado homenageia Mercosul por los 20 años de su existencia” publicado por *Senado Federal* el 26/03/2011.

<http://www.senado.gov.br/noticias/Especiais/mercosul20anos/senado-homenageia-mercosul-pelos-20-anos-de-sua-existencia.htm> (Traducción nuestra)

<sup>21</sup> “Mercosul faz 20 anos sem comemorar”, publicado por *Globo* el 26/03/2011.

[http://gazetaonline.globo.com/conteudo/2011/03/noticias/minuto\\_a\\_minuto/nacional/808534-mercosul-faz-20-anos-sem-comemorar.html](http://gazetaonline.globo.com/conteudo/2011/03/noticias/minuto_a_minuto/nacional/808534-mercosul-faz-20-anos-sem-comemorar.html) (Traducción nuestra)

<sup>22</sup> Subsecretario General para América del Sur del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil.

como la facilitación cada vez mayor de los turistas, o el reconocimiento de diplomas”<sup>23</sup>. En la misma nota, se hace una especial mención al Estatuto de la Ciudadanía, con la idea de que la integración llegue a la vida cotidiana de sus ciudadanos, en una clara matriz igualitaria. En referencia al Estatuto de la Ciudadanía, João Peres y Virgínia Toledo, autores del artículo, señalan que *“un paraguayo tendrá los mismos derechos previsionales que un brasilero, el documento de identidad de un argentino será igual al de un uruguayo, un auto comprado en Brasil tendrá la misma patente que un auto comercializado en Argentina y los derechos de los consumidores serán iguales en cualquier parte de las naciones-miembros”*.

Por su parte, el portal Web UOL Económico público las declaraciones de Dilma Rousseff<sup>24</sup>. Reforzando los conceptos trazados en el senado por diversos legisladores, la mandataria dijo que el *“MERCOSUR acumuló, a lo largo de estos últimos veinte años, muchos progresos significativos que trascienden el área económico – comercial y se extienden a la esfera social, cultural y política”* y agregó *“En este aniversario de los 20 años del Tratado de Asunción, tengo la satisfacción de reafirmar el interés prioritario de Brasil en el continuo fortalecimiento del MERCOSUR y en la profundización creciente de la integración en Sudamérica”*<sup>25</sup>

La visión predominante en la prensa brasilera está, llamativamente, orientada hacia una prospectiva de integración más “global” que la que parecería haber en socios regionales. Se tiende a resaltar las posibilidades de cara al futuro, a contextualizar las carencias y, principalmente, a resaltar los logros en materia de integración social y cultural. Este espíritu está claramente condensado en las declaraciones que uno de los más importantes referentes en política internacional para Brasil y la región, Celso Amorim, ha realizado al portal *Brasil Actual*: *“Una cosa interesante que se dice algunas veces, o que el presidente Lula dice también, puede sonar algo grandilocuente, pero es verdad: pasamos de una fase en que el MERCOSUR era solo de Estados a otra en la que es de pueblos”*.

---

<sup>23</sup> *“A 20 anos Mercosul avança mais em temas sociais”*, publicado por *Brasil Actual* el 25/03/2011.

<http://www.redebrasilatual.com.br/temas/internacional/2011/03/aos-20-anos-mercosul-avanca-mais-em-temas-sociais> (Traducción Propia)

<sup>24</sup> Presidente de la República Federativa de Brasil.

<sup>25</sup> *“Mercosul completa 20 anos e Dilma reafirma compromisso com o bloco”*, publicado en UOL Económico el 25/03/2011. <http://economia.uol.com.br/ultimas-noticias/valor/2011/03/25/mercosul-completa-20-anos-e-dilma-reafirma-compromisso-com-o-bloco.jhtm> (Traducción Propia)



## Paraguay

Los medios de prensa paraguayos fueron los que mayor difusión dieron al vigésimo aniversario del MERCOSUR; entre los principales se encuentran *Paraguay.com*, *La Nación*, *Abc Digital* y *Última Hora*. También han recordado la fecha *Portal Paraguayo de Noticias* (*ppn.com.py*), *Vivaparaguay.com*, *Somosparaguay.com* y *Radio Viva*.

*Última Hora* dedica una serie de artículos al tema, donde destaca las declaraciones del Canciller Jorge Lara Castro<sup>26</sup> quién *"habló de las trabas que enfrentan las exportaciones locales en un bloque que debiera ser de libre tránsito, de acuerdo con sus principios constitutivos"*, afirmando *"Hoy es posible hablar de una agenda incumplida del Mercosur, porque no fue posible avanzar en el cumplimiento por el Artículo Primero del Tratado, esto es, la libre circulación de bienes, servicios y de factores productivos; la eliminación de las restricciones no arancelarias; y la coordinación de las políticas macroeconómicas y sectoriales"*, sin embargo, se trata de *"un proceso que tiene avances graduales y en función a la realidad de nuestros países. Creemos, por lo tanto, que con la voluntad necesaria y el esfuerzo de los Estados Partes, y en especial de los países más desarrollados del bloque, podremos avanzar hacia la concreción de las metas y los objetivos que nos trazamos en 1991"*<sup>27</sup>, dijo.

En *"Cancilleres pintan un MERCOSUR bondadoso"*<sup>28</sup> *Última Hora* publica reclamos acerca de las asimetrías y trabas paraarancelarias impuestas por Brasil y Argentina, aunque destaca *"El MERCOSUR engloba un mercado consumidor significativamente ampliado por políticas consistentes de inclusión social. Atrae el creciente interés de socios extrarregionales, como lo demuestra la participación en la Cumbre de Foz de Iguazú, en diciembre de 2010, de altos representantes de socios geográficamente distantes como Australia, Emiratos Árabes Unidos, Turquía, Palestina, Siria y Nueva Zelanda"*. El mismo periódico dedica un espacio al temor de las tribus guaraníes de perder su cultura con el proceso de integración, según lo que afirmaron en el II Encuentro de la Nación Guaraní<sup>29</sup>. Y concluye *"Después de 20 años, el MERCOSUR demostró ser una necesidad para todos y la cláusula de compensación un mecanismo fundamental para nivelar, en algo, la situación de los países. Esto exige más que nunca capacidad para negociar y capacidad para alcanzar acuerdos entre todos los sectores productivos y comerciales locales"*<sup>30</sup>.

*Paraguay.com* ha replicado artículos publicados por la agencia de noticias *EFE*, enfocados en declaraciones de los ex Presidentes José Sarney (Brasil) y Luis Alberto Lacalle<sup>31</sup> (Uruguay). Sarney citó sostuvo la *"fuerza*

---

<sup>26</sup> Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Paraguay.

<sup>27</sup> *"Lara Castro: El bloque tiene agenda incumplida"* publicado por *Última Hora* el 26/03/2011.

<http://www.ultimahora.com/notas/415177-Lara-Castro:-El-bloque-tiene-agenda-incumplida>

<sup>28</sup> *"Cancilleres pintan un Mercosur bondadoso"* publicado por *Última Hora* el 26/03/2011.

<http://www.ultimahora.com/notas/415174-Cancilleres-pintan-un-Mercosur---bondadoso>

<sup>29</sup> *"Guaraníes rechazan entrar al Mercosur y piden libre circulación"* publicado por *Última Hora* el 26/03/2011.

<http://www.ultimahora.com/notas/415197-Guaranies-rechazan-ingresar-al-Mercosur-y-piden-libre-circulacion>

<sup>30</sup> *"Mercosur: 20 años de sueños y realidades"* publicado por *Última Hora* el 26/03/2011.

<http://www.ultimahora.com/notas/415186-Mercosur:-20-anos-de-suenos-y-realidades>

<sup>31</sup> *"Lacalle pide despolitizar el Mercosur y denuncia el fin del Parlasur"* publicado por *Paraguay.com* el 22/03/2011.

económica del MERCOSUR se ha multiplicado, se ha reducido la dependencia del hemisferio norte y el mercado regional es el más importante para cada uno de los cuatro países”. Con respecto al ingreso de Venezuela afirmó “El problema es saber hasta dónde se encuadra en la cláusula democrática del MERCOSUR”, pues “el proceso que se instaló en ese país no ayuda a la democracia” y “por el contrario, supone un retroceso en la institucionalización de Suramérica”<sup>32</sup>.

Por su parte *La Nación* publica una de las críticas más duras que el aniversario del bloque despertó en el país guaraní. En el artículo “Hay que salir del MERCOSUR”<sup>33</sup> del periodista Enrique Vargas Peña reflexiona “La asimetría de poder político consiste en el desequilibrio absoluto y total que imponen Brasil y Argentina en la implementación de las decisiones dentro de MERCOSUR. Las decisiones tomadas a iniciativa de ellos se implementan y se cumplen aunque afecten los intereses paraguayos. Las que pueda proponer Paraguay se revisan y se cumplen en la medida en que no afecten intereses corporativos brasileños o argentinos.” Y agrega “Un proceso de integración en condiciones de asimetría política tiene como consecuencia principal la desaparición de la soberanía paraguaya: Brasil y Argentina toman las decisiones y Paraguay las cumple unilateralmente. Es tan simple y tan evidente como eso. Todos los derechos comerciales que supuestamente benefician a Paraguay en MERCOSUR, son revocables en la práctica. Todo el gran comercio actual es revocable. Por si alguien se atreviera a discutir esta revocabilidad, ahí está el bloqueo a nuestras exportaciones por parte del señor Hugo Moyano para mostrar la realidad de las cosas.”

El periodista Vargas Peña critica además al Código Aduanero acordado en 2010 en la ciudad argentina de San Juan, cuando sostiene “A partir del 2016, tendremos que obtener la venia de funcionarios brasileños o argentinos para poder pagar el funcionamiento de nuestro Estado. Habremos perdido, a todos los efectos prácticos, la Independencia que ganamos en 1811”.

*La Nación* publica artículos igual de críticos que hacen hincapié en las trabas comerciales que el bloque no ha logrado superar, de estos destacamos “A 20 años del MERCOSUR, continúan las trabas a productos nacionales”<sup>34</sup>.

Por su parte, *ABC digital* hace pública la preocupación del Senador Alfonso González Núñez, Presidente de la Delegación de Paraguay ante el PARLASUR quién enfatizó “la delegación de Paraguay del Parlamento del Mercosur, integrada por distintos partidos políticos de nuestro país, viene denunciando (...) una serie de

---

<http://www.paraguay.com/internacionales/lacalle-pide-despolitizar-el-mercosur-y-denuncia-el-fin-del-parlasur-67481>

<sup>32</sup> “Sarney dice que sin democracia no habría Mercosur y aún duda sobre Venezuela” publicado por *Paraguay.com* el 22/03/2011.

[http://www.paraguay.com/otras\\_noticias/sarney-dice-que-sin-democracia-no-habria-mercosur-y-aun-duda-sobre-venezuela-67508](http://www.paraguay.com/otras_noticias/sarney-dice-que-sin-democracia-no-habria-mercosur-y-aun-duda-sobre-venezuela-67508)

<sup>33</sup> “Hay que salir del Mercosur” publicado por *La Nación* el 27/03/2011.

<http://anteriores.lanacion.com.py/articulo.php?Hay%20que%20salir%20de%20MERCOSUR&edicion=3&sec=12&art=17012>

<sup>34</sup> “A 20 años del Mercosur, continúan las trabas a productos nacionales” publicado por *La Nación* el 24/03/2011. <http://anteriores.lanacion.com.py/articulo.php?A%20a%20a%20F1os%20del%20Mercosur,%20contin%20FAan%20las%20trabas%20a%20productos%20nacionales&edicion=2&sec=2&art=16595>

*situaciones anómalas y violatorias del Tratado de Asunción, que lesionan gravemente el ideal de integración proclamado por los pueblos”. Critica “las irracionales barreras aduaneras impuestas por Brasil y Argentina”, a la producción paraguaya, calificándolas de “medidas caprichosas que vulneran con desvergonzada flagrantia el artículo 1 del Tratado de Asunción, que consagra la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos” y “menciona los polémicos manejos proteccionistas de rioplatenses y brasileños que gravan en exceso la producción extrazona, aniquilando la competencia leal en el mercado y dañando ostensiblemente a las frágiles economías, sobre todo al Paraguay”<sup>35</sup>.*

*ABC Digital destaca además las palabras del Presidente del Centro de Importadores del Paraguay, Max Haber, quién manifestó que en la creación del MERCOSUR “no se tuvo en cuenta una grave limitación del Paraguay, de ser un país mediterráneo, con apenas 1% del producto interno bruto (PIB) regional. Estas circunstancias han hecho que sea el gran perdedor frente a grandes consocios como el Brasil y la Argentina. (...) En ese sentido, la integración económica y social lejos aún no se ha dado (...) La cláusula de solidaridad tampoco existe, en el sentido de que los grandes tengan en cuenta el tamaño de nuestro país que, encima, mantiene una balanza comercial totalmente negativa con el bloque, sobre todo con los grandes socios”<sup>36</sup>.*

En conclusión, podemos observar que el vigésimo aniversario del bloque regional no ha producido en la prensa paraguaya reflexiones mayoritariamente positivas respecto del MERCOSUR, siendo las principales reivindicaciones la no contemplación de las asimetrías existentes y las trabas arancelarias a los productos de este país en la región.

---

<sup>35</sup> “Critican las irracionales barreras en el Mercosur” publicado por ABC Digital el 28/03/2011.

<http://www.abc.com.py/nota/critican-las-irracionales-barreras-en-el-mercosur/>

<sup>36</sup> “Paraguay es el gran perdedor en la región” publicado por ABC Digital el 27/03/2011.

<http://www.abc.com.py/nota/paraguay-es-el-gran-perdedor-en-la-region/>

## Uruguay

Las distintas publicaciones respecto de los veinte años del MERCOSUR, realizadas por la prensa escrita de amplia circulación en la sociedad uruguaya, nos presentan claramente dos vertientes. Por un lado encontramos las publicadas por *El País*, tradicionalmente vinculado al Partido Nacional, y por ende duramente crítico con el MERCOSUR, y por el otro, una serie de medios de comunicación que si bien son favorables al proceso de integración, destacan los desafíos que este implica, y los avances por realizar; entre ellos señalamos *La República* (oficialista), *El Observador* y *La Diaria*. En medios virtuales destacamos la labor del *Boletín Somos Mercosur*, publicado en versión electrónica por el Centro de Formación en Integración Regional (CEFIR) y que semanalmente cubre el acontecer mercosureño desde una óptica integracionista.

A pesar de ello, cabe destacar que, si bien el MERCOSUR es un tema presente en la sociedad uruguaya (entre otros factores por ser Sede de la Secretaría y futuro Parlamento del MERCOSUR, y las reiteradas visitas de Jefes de Estado que ello conlleva), el aniversario del bloque integracionista no fue portada en ninguno de los principales medios de comunicación. Por el contrario, se le atribuyó un acotado espacio en las secciones de economía (principalmente en *El País*), o en Editorial.

*El País*, medio de comunicación que mayor espacio dedicó al aniversario del MERCOSUR, hizo una serie de publicaciones donde líderes de la oposición al Gobierno frenteamplista - sea en sesiones parlamentarias o en presentaciones ante la prensa- cuestionaron la viabilidad del bloque, y realizaron severas críticas en alusión al mecanismo de solución de controversias, a la marcada bilateralidad entre Argentina y Brasil, a la creación del PARLASUR<sup>37</sup>, resaltando el fracaso en la creación de una Unión Aduanera “perfecta” y sus trabas paraarancelarias que demoran el ingreso de los bienes a mercados de Brasil y Argentina.

Sin embargo, el mismo periódico, en sus publicaciones destaca también *“El balance de esas dos décadas revela una expansión del comercio adentro del bloque (...) Entre 1990 y 2010, los países del MERCOSUR multiplicaron por 10,8 su intercambio comercial, de US\$ 7.980 millones a US\$ 86.408 millones, y el comercio con el resto del mundo pasó de US\$ 64.236 millones a US\$ 446.975, 6,9 veces más (...) El intercambio intrazona equivale al 16,2% del comercio total del bloque en 2010, y el 83,8% al comercio extrazona”*. Y agrega *“En el caso de Uruguay, se registró un aumento del peso de las exportaciones con origen a los países del bloque durante los primeros años de su creación. Entre 1991 y 2010, las ventas de Uruguay a países del bloque sumaron unos US\$ 20.917 millones, el 34,7% de las exportaciones que realizó”*<sup>38</sup>. Y en nota de editorial finaliza *“Veinte años después, y pese a todas las dificultades y contrariedades que salpicaron el sistema, puede decirse que la decisión valió la pena; que algunos procesos se han registrado y que aún queda mucho por hacer, superando incluso la tenaz y compartible oposición del Senador Lacalle a la creación*

---

<sup>37</sup> *“Plantean renovar el Mercosur, a 20 años de fundado”*, publicado en *El País* el 23/03/2011. <http://ns.elpais.com.uy/110323/pnacio-555215/politica/plantean-renovar-el-mercosur-a-20-anos-de-fundado/>

<sup>38</sup> *“Mercosur cumple 20 años sin unión aduanera y con menos peso comercial”* de Marcela Dobal, publicado en *El País* el 26/03/2011. <http://www.elpais.com.uy/110326/pecono-555888/economia/mercosur-cumple-20-anos-sin-union-aduanera-y-con-menor-peso-comercial/>

*paralela de un Parlamento del MERCOSUR (...) Se ha dicho con razón que no podemos mudar de lugar al país y que vivimos insertos en esta región, lo que justifica seguir defendiendo el Mercosur y procurar, a través de él, las soluciones que son posibles y están pendientes, en beneficio de los cuatro países y de los pueblos de esos cuatro países*<sup>39</sup>.

Cabe destacar además la nota de Sergio Abreu<sup>40</sup>, quien sostiene *“A veinte años de la firma del Tratado de Asunción, se trata de reencontrar un camino y de buscar soluciones que sintonicen con un proyecto de país productivo y competitivo, que sepa interpretar los roles geográficos que la historia nos ha determinado y que además, desafíe a nuestro gobierno a concretar proyectos específicos que le den sentido a una orientalidad moderna. Una idea en soledad es impracticable, pero un proyecto sin profesionalidad es descalificante y, en particular, cuando de él dependen miles de fuentes de trabajo que Uruguay tiene que crear para no quedar reducido a una simple y hasta mediocre utopía*<sup>41</sup>.

En distintos medios de prensa uruguayos, como sucedió en varios países, tuvo repercusión el Comunicado de Prensa del 26/03/2011 divulgado en Asunción y firmado por los cuatro Ministros de Relaciones Exteriores del bloque, donde afirmaron *“Se avanzó en temas sensibles como la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común, el código aduanero común, disciplinas comerciales comunes (...) Al cumplir 20 años, nuestro proceso de integración alcanza su nivel más elevado de madurez*<sup>42</sup>.

Mención especial para el *“Especial 20 años. MERCOSUR, el largo camino de la integración”* realizado por *Espectador Negocios*, quien en una completa cobertura hace un relevamiento de los principales acontecimientos del bloque regional hasta la fecha, señala temas de agenda, así como publica una serie de entrevistas a los principales actores políticos uruguayos vinculados a la temática<sup>43</sup>.

Otro periódico que cubre esta fecha es *La República*, que publica un par de artículos en claro apoyo al proceso de integración, entre ellos destacamos la palabras del periodista Gonzalo Riet *“¿Por qué se quiere desconocer los avances indiscutibles del MERCOSUR?, porque se logró revertir la idea de crear un acuerdo estrictamente comercial para pasar a tener aspiraciones artiguistas de ir lentamente aglutinando a los pueblos. Hoy, existe una estructura institucional, un Parlamento, un Tribunal, normativas que lentamente van aceitando el mecanismo de intercambio comercial pero también de formación de cadenas productivas, preferencias arancelarias, acuerdos culturales, educacionales, laborales, etc. (...) En definitiva, el proyecto de*

---

<sup>39</sup> *“Los 20 años del Mercosur”*, publicado por *El País* el 28/03/2011. <http://www.elpais.com.uy/110328/predit-556239/editorial/los-20-anos-del-mercosur/>

<sup>40</sup> Senador del Partido Nacional y Ex Ministro de Relaciones Exteriores de la República Oriental del Uruguay.

<sup>41</sup> *“Mercosur: veinte años ¿no es nada?”* de Sergio Abreu, publicado en *El País* el 21/03/2011. [http://www.elpais.com.uy/suplemento/economiaymercado/mercosur-veinte-anos-%C2%BFno-es-nada-ecoymr\\_554625\\_110321.html](http://www.elpais.com.uy/suplemento/economiaymercado/mercosur-veinte-anos-%C2%BFno-es-nada-ecoymr_554625_110321.html)

<sup>42</sup> *“Mercosur en mayor nivel de madurez”* publicado por *El País* el 27/03/2011. [http://www.elpais.com.uy/11/03/27/pecono\\_555970.asp](http://www.elpais.com.uy/11/03/27/pecono_555970.asp)

<sup>43</sup> Ver: <http://www.espectadornegocios.com/especialmercosur>.

*los grupos más ricos de la región y de las trasnacionales de asegurarse el sojuzgamiento de nuestros países, si bien no se puede considerar derrotado, no ha logrado tampoco sus objetivos”. Y agrega “Considerado y respetado a nivel continental y mundial, el MERCOSUR dejó de ser un grupo de países exclusivamente dedicados a la exportación de materias primas para ingresar en un desarrollo industrial que debe superar escollos internos y externos pero que, lentamente se va imponiendo sin renunciar a su rol agrícola pero apuntando a una mejor distribución de la riqueza. (...) Hoy, se cuenta con innumerables mercados abiertos, que probablemente los creadores del MERCOSUR nunca imaginaron y, un potencial a futuro que hoy no se puede dimensionar”<sup>44</sup>.*

Encontraron repercusión también los discursos de los senadores frenteamplistas Constanza Moreira, Alberto Couriel y Enrique Rubio quienes abogaron por la profundización del actual esquema del MERCOSUR, durante la jornada celebrada en el Parlamento en ocasión del aniversario mercosureño.

Otros periódicos que hicieron alusión a la fecha son *Últimas Noticias*<sup>45</sup> y *Montevideo COMM*<sup>46</sup>.

En particular destacamos el Comunicado Oficial de Prensa del 26 de Marzo publicado por Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay y titulado *"MERCOSUR: 20 años que transformaron el Cono Sur"*<sup>47</sup>.

En el mismo se refiere al MERCOSUR como una creación que acompaña la tendencia de formación de bloques regionales iniciada en la década de 1990, siendo una *"respuesta al desafío de encontrar nuevas formas de inserción de nuestras economías en el mundo"*. Además afirma que el bloque regional supera la dimensión económico-comercial y agrega *"nuestros países vivían, en 1991, un doble reencuentro: con la democracia y con su propia vecindad. El MERCOSUR es también la expresión de ese reencuentro. Es la demostración de la capacidad conjunta de los cuatro países de sobreponer, a las diferencias del pasado, una agenda compartida de valores e intereses comunes"*.

A continuación enumera los beneficios que el MERCOSUR ha otorgado al Uruguay, como por ejemplo la consolidación del diálogo político y el estrechamiento de lazos de cooperación, el aumento del volumen de intercambio comercial (pasando de U\$S 4,5 millones en 1991 a U\$S 45 millones en 2010), la capacidad de afrontar la crisis económica internacional generada en el 2008, y el crecimiento de todos los miembros del bloque en promedio que supera el 8%.

Referido a los logros del MERCOSUR específicamente, mediante este comunicado de prensa, la Cancillería uruguaya destaca el espacio de paz y democracia creado, la capacidad energética en expansión, la productividad de nuestros territorios, un mercado de consumo ampliado por políticas de inclusión social, las

---

<sup>44</sup> "20 años de transformaciones gracias al Mercosur" de Gonzalo Riet publicado en La República el 26/03/2011.

<http://www.larepublica.com.uy/economia/445428-20-anos-de-transformaciones-gracias-al-mercotur>

<sup>45</sup> "20 años de Mercosur: un suelo vigente y una realidad deficitaria" publicado por *Últimas Noticias*.  
<http://www.ultimasnoticias.com.uy/editoriales/26mar2011E1.html>

<sup>46</sup> "Que 20 años no es nada" publicado por Montevideo COMM el 23/03/2011.  
[http://www.montevideo.com.uy/notnoticias\\_134110\\_1.html](http://www.montevideo.com.uy/notnoticias_134110_1.html)

<sup>47</sup> "MERCOSUR: 20 años que transformaron el Cono Sur" publicado por Ministerio de Relaciones Exteriores R.O.U.  
<http://www.mrree.gub.uy/gxpsites/hgxpp001?7,1,154,O,S,O,PAG;CONC;128;2;D;7755;3;PAG;MNU;E;339;2;101;1;MNU;>

negociaciones con socios extrarregionales (Australia, Emiratos árabes, Turquía, etc.), así como los beneficios extendidos a la ciudadanía (exención del uso del pasaporte, prestación de servicios por profesionales tras fronteras, movilidad de académicos, y señala al Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur como ejemplo de esa madurez que significan los 20 años. Y finaliza *“debemos seguir perfeccionando el MERCOSUR con pragmatismo, a partir de la comprensión de aquello que el MERCOSUR tiene de único (...) Patrimonio sobre el cual debemos continuar trabajando, en la dirección de sociedades más democráticas, prósperas y justas”*.



## Venezuela

Uno de los desafíos aún pendientes para desarrollo del MERCOSUR es aquél relativo a la incorporación de un nuevo miembro, Venezuela. El 4 de julio de 2006, los Presidentes de la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela suscribieron, en la ciudad de Caracas, el Protocolo de Adhesión de Venezuela al MERCOSUR, como socio pleno.

A lo largo de los años, la aprobación parlamentaria del Protocolo de Adhesión por los cuatro países del MERCOSUR se ha encontrado con diversos inconvenientes, centralmente en la República Federativa del Brasil, disipados en el año 2009 tras la mediación del ex presidente de la Argentina, Néstor Kirchner; luego, y aún vigentes en la actualidad, en el Paraguay.

Según se desprende de la situación política actual, la aprobación en el congreso paraguayo, presenta serias dificultades. La oposición al presidente Lugo ha alzado la voz de forma persistente en contra del ingreso del país bolivariano al MERCOSUR. Dicha oposición, encabezada por el Partido Colorado, cobra un papel protagónico ya que tiene los votos suficientes, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, para dejar sin efecto la aprobación parlamentaria.

En las publicaciones hechas por la prensa paraguaya, encontramos predominante la postura negativa del Senado paraguayo y la oposición en general, con respecto a la incorporación de Venezuela, como miembro pleno del MERCOSUR.

En lo que respecta a la prensa venezolana, encuentra gran acogimiento en los medios la apuesta oficial a favor del ingreso al bloque. Al respecto, opina Rodrigo Cabezas<sup>48</sup>, *“Solo diría que estamos optimistas. Más temprano que tarde nosotros debemos tener una respuesta favorable de parte del pueblo de Paraguay representado legítimamente por el Congreso, por los senadores y diputados de ese país”*. Asimismo proclama, para un futuro cercano, que dominará en Paraguay *“la visión estratégica de que la integración no tiene un color político”*, y agrega: *“La integración -remató- supone el respeto pleno a las visiones ideológicas que se puedan tener en América Latina y por ello es posible concebir una integración con la diversidad que siempre estará presente en los Gobiernos de América Latina”*.<sup>49</sup>

En una entrevista para el diario venezolano *El Mundo*, el ex embajador, Julio César Pineda, sostiene que *“Hubiese sido interesante que nuestro país celebrara el aniversario del MERCOSUR junto con el resto de los países que lo integran. Hubiese sido un logro que estos veinte años se celebraran con Venezuela como miembro, pero eso es algo a lo que el Congreso de Paraguay se opone por razones y estrategias políticas.”*<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Diputado y ex Ministro de Hacienda de la República Bolivariana de Venezuela.

<sup>49</sup> *“Venezuela sella salida de la CAN y busca entrada en el MERCOSUR”*, publicado por *Noticias 24* el 22/04/2011. <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/242611/venezuela-sella-salida-de-la-can-y-busca-entrada-en-el-mercosur/>

<sup>50</sup> *“¿Qué dice?”*, publicado por *El Mundo* el 25/03/2011.

[http://www.elmundo.com.ve/Default.aspx?id\\_portal=1&id\\_page=14&Id\\_Noticia=51424](http://www.elmundo.com.ve/Default.aspx?id_portal=1&id_page=14&Id_Noticia=51424)



Es importante destacar las publicaciones de la prensa venezolana en las que se han manifestado el ex mandatario brasileño, Luiz Ignacio Lula Da Silva y el actual presidente uruguayo, José Mujica.

El primero, reveló, en un foro de Líderes del Sector Público en Latinoamérica y el Caribe realizado en Washington, su convicción de que el MERCOSUR sería más exitoso si consiguiese integrar a toda la región *"para aprovechar el potencial excepcional de Latinoamérica"*. El político brasileño hizo referencia al provecho que obtendría *"un MERCOSUR que incluya a Colombia, a Venezuela, a Ecuador, a toda la región"* y agregó que *"No hay un modelo único, debemos incluir todas las opciones, para aprovechar el potencial excepcional de Latinoamérica"*.<sup>51</sup>

En sintonía con el dictamen del ex presidente brasileño, José "Pepe" Mujica<sup>52</sup> manifestó su predisposición para lograr el ingreso de Venezuela al bloque regional, fundada en la aseveración de que *"el MERCOSUR se beneficiará con la incorporación de Venezuela porque contribuirá a corregir las asimetrías entre sus integrantes"*, y agregó *"Estamos luchando para eso, y depende del Senado paraguayo. También a Paraguay le conviene que Venezuela ingrese al MERCOSUR"*.<sup>53</sup>

Asimismo, el jefe del Gabinete Civil de la Presidencia de Paraguay, Miguel López también se expresó a favor del ingreso de Venezuela, y aseveró que de concretarse el ingreso de Venezuela al bloque regional, esto serviría a los productores paraguayos para que *"se convenzan de la importancia económica que puede tener para nuestro país ese vínculo comercial"*<sup>54</sup>. Concuera con ésta visión favorable el presidente del Parlamento Latinoamericano (Parlatino), Rodrigo Cabezas, quien enumeró algunos de los beneficios que obtendría Venezuela: *"Ampliar la capacidad para producir, integración regional de países de América Latina, acceso a bienes y servicios más económicos y consolidar una nueva estructura financiera"*<sup>55</sup>.

---

<sup>51</sup> *"Mercosur debe incluir a toda la región para aprovechar el potencial de Latinoamérica"*, publicado por Agencia Venezolana de Noticias el 06/04/2011.

<http://www.avn.info.ve/node/51908>

<sup>52</sup> Presidente de la República Oriental del Uruguay.

<sup>53</sup> *"Mujica sugiere aprobar ingreso de Venezuela al MERCOSUR"*, publicado por *El Universal* el 30/03/2011.

<http://www.eluniversal.com/2011/03/30/mujica-sugiere-aprobar-ingreso-de-venezuela-al-mercosur.shtml>

<sup>54</sup> *"Ministro paraguayo remarcó ventajas del ingreso de Venezuela al Mercosur"*, publicado por *Noticias 365* (Venezuela) el 06/06/2011.

<http://www.noticias365.com.ve/temas/al-dia/ministro-paraguayo-remarco-ventajas-del-ingreso-de-venezuela-al-mercosur/>

<sup>55</sup> *"Ingreso de Venezuela al Mercosur ampliará desarrollo económico"*, publicado por Agencia Venezolana de Noticias el 06/04/2011.

<http://www.avn.info.ve/node/51889>

## Estados Asociados

Además de la consolidación de sus Miembros Plenos, y de la incorporación de Venezuela luego de que el parlamento paraguayo apruebe su ingreso, el Mercado Común del Sur ha sabido forjar una serie de alianzas basadas en una mirada latinoamericana del concierto internacional. Aquí debemos señalar la presencia de los Estados Asociados al MERCOSUR: Bolivia, Perú, Colombia, Ecuador y Chile. Dichos estados han sido relevados por este trabajo con resultados dispares.

La repercusión que ha suscitado el vigésimo aniversario del MERCOSUR en los medios gráficos relevados de los Estados Asociados ha sido sumamente despareja, y en pocos casos ha tenido una cobertura profunda o destacada. De dichos Estados, Colombia y Chile han sido los países en donde mayor cantidad de medios han mencionado el aniversario.

En el caso de Chile el diario *Noticias123* publicó un artículo que se hace eco de las declaraciones conjuntas de los Ministros de Relaciones Exteriores de los Miembros Plenos del MERCOSUR, resaltando en “nivel de madurez” del bloque, y señalando algunos temas problemáticos como es la traba del congreso paraguayo al ingreso de Venezuela como Miembro Pleno.

Por su parte el portal web *Diariopyme*, publicó una nota en la cual se repasan las principales características macroeconómicas del bloque, así como también se brindan algunos datos demográficos y políticos. El artículo delinea una suerte de reseña histórica en la que se ponderan los principales logros e hitos del MERCOSUR, desde su génesis embrionaria en la Declaración de Foz de Iguazú hasta la creación del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur, pasando por la implementación del Arancel Externo Común, la “clausula democrática” del año 1998, o la reglamentación de las condiciones de incorporación de nuevos estados. También señala las negociaciones y acuerdos logrados con países y bloques. Finalmente pondera los avances institucionales logrados en los últimos años: *“Desde el punto de vista de las instituciones, dos de los avances más notables son la creación del Tribunal Permanente de Revisión, con sede en Asunción, y del Parlamento del Mercosur, con sede en Montevideo, que se sumaron a la Secretaría del bloque, que funciona en la capital uruguaya desde la fundación, primero con funciones administrativas y desde 2002 también con funciones técnicas.”*<sup>56</sup>

El panorama de la prensa chilena lo completan los diarios *Emol* y *La Segunda*. Ambos difundieron en idénticos artículos la necesidad de *“seguir perfeccionando el Mercosur con pragmatismo”* y agrega *“Aprovechemos esta fecha para reflexionar sobre el sólido patrimonio acumulado a lo largo de este proceso. Patrimonio sobre el cual debemos continuar trabajando, en la dirección de sociedades más democráticas, prósperas y justas”*.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> “El MERCOSUR cumple 20 años”, publicado por DiarioPyme (Chile) el 23/03/11.

<http://www.diariopyme.com/2011/03/mercursos-cumple-20-anos/>

<sup>57</sup> “Uruguay insta a “perfeccionar” el MERCOSUR con “pragmatismo”, publicado en Emol Y La Segunda el 26/03/11.

<http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=472360>

El caso de Colombia es, quizá, el Estado Asociado que más espacio ha cedido en el tratamiento del tema. Hemos relevado los diarios *El Tiempo*, *El Espectador* y *Portafolio*. Los artículos son, en líneas generales, sumamente críticos.

El diario *El Tiempo* publicó, por caso, una dura nota titulada “*Sin superar el reto de la ampliación el MERCOSUR cumple 20 años*”. En la misma se citan fuentes vinculadas a los sectores paraguayos más críticos del proceso de integración como la Unión Industrial Paraguaya. Se marcan sobre todo las deficiencias del proceso, sus asimetrías y sus cuentas pendientes. En otra de sus secciones, el periódico publica una nota de Alejandro Tagliavini<sup>58</sup>, que profundiza opiniones sumamente irónicas y, en muchos puntos descalificadoras, del proceso de integración.

El diario *El Espectador*, por su parte, releva declaraciones del especialista argentino Feliz Peña en que señala que el MERCOSUR “*dista de haber alcanzado sus objetivos*”. Finalmente *Públicómetro* con dos notas tituladas “*20 años del MERCOSUR con una integración a medias*” y “*Sin superar el reto de la ampliación el MERCOSUR cumple 20 años*” completa el panorama pesimista imperante en la prensa relevada de Colombia, resaltando las asimetrías entre miembros y la imposibilidad de estructurar una “*unión aduanera perfecta*” con especial énfasis en las quejas paraguayas.

De los otros Estado Asociados, solo Bolivia y Ecuador tuvieron alguna mención sobre el aniversario, mientras que en Perú no se ha relevado ningún medio gráfico que haya visibilizado la cuestión.

En Ecuador sólo el periódico *La hora* destinó unos pocos caracteres al aniversario, mientras que en diario boliviano *El Sistema* recoge la nota publicada por *Infobae* de título “*El MERCOSUR cumple 20 años con muchas deudas y pocos logros*”. Por su parte *El día* publicó las declaraciones de los ex presidentes Nicanor Duarte (Paraguay) y Luis Alberto Lacalle (Uruguay). El primero destacó la creación del FOCEM y la necesidad de otorgar un impulso renovado al Tribunal del MERCOSUR, mientras que el segundo criticó el desvío político del bloque, opinión que ha tenido una resonancia inusitada en muchos medios opositores al Mercado Común del Sur en toda la región.

---

<http://www.lasegunda.com/noticias/internacional/2011/03/635849/uruguay-insta-a-perfeccionar-con-pragmatismo-el-mercosur>

<sup>58</sup> Miembro del Consejo Asesor del *Center on Global Prosperity*, de Oakland, Estados Unidos.

## Hacia la consolidación de un nuevo paradigma

A partir de lo relevado concluimos que existe una perspectiva imperante en la región según la cual el MERCOSUR asiste a un “cambio de paradigma”. Esta idea de una suerte de cambio de época en la región, es una visión que corta transversalmente gran parte de las publicaciones periodísticas de los países miembros. Un claro ejemplo de ello, es la manifestación conjunta que los cancilleres de Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil han hecho pública. En la declaración, los responsables de las diferentes carteras de Relaciones Exteriores han señalado el particular contexto internacional de principios de 1990 en que el MERCOSUR emerge. *“La creación del MERCOSUR siguió la tendencia de formación de bloques regionales que caracterizaba la escena internacional a inicios de la década de 1990. Constituyó parte importante de una respuesta al desafío de encontrar nuevas formas de inserción de nuestras economías en el mundo”*<sup>59</sup>, señala el artículo publicado por *Página/12* de Argentina.

Esta génesis de corte más económico que político, precisamente resumida en la conocida definición del MERCOSUR como una *“unión aduanera imperfecta”*, es uno de los principales aspectos resaltados por los medio relevados, ya sea para criticar un “desvío” de esa idea original, o bien para reivindicar una supuesta *“corrección”* asumida en el rumbo actual.

En esta línea, muchos medios reflejan las objeciones de sectores políticos hacia los resultados que ha cosechado el proceso de integración. Uno de los cuatro presidentes que rubricaron aquel Tratado de Asunción, Luis Alberto Lacalle, ex presidente uruguayo, volcó sus críticas hacia la unión regional que él mismo cofundó, en línea con bastos sectores de la oposición uruguaya. Señaló que *“no es una buena experiencia”*, y marcó sus diferencias con la fórmula política del bloque. Las declaraciones de Lacalle fueron reproducidas por muchos medios nacionales, sobre todo de Uruguay, como los diarios *El País*, *La República*, y *La Diaria*, aunque no sólo: también los diarios paraguayos *Paraguay.com* y *La Nación*, se han servido de las declaraciones de Lacalle para hacerlas visibles en su país y evidenciar las fuertes críticas que algunos medios tradicionales paraguayos tienen acerca del proceso integracionista.

De todas formas, la posición del ex presidente uruguayo (aun siendo un tanto extremo) refleja, en el fondo, una visión, aunque no dominante, de cierta presencia en los medios periodísticos regionales. Se trata del frecuente énfasis otorgado a los logros comerciales y económicos. Se enumeran cifras y se marcan carencias, siempre atendiendo al norte de la Unión Aduanera “perfecta”.

En el otro extremo, están quienes ven el “nuevo paradigma” del MERCOSUR, de manera positiva. Entre sus argumentos prima la idea de complementariedad entre la unión estratégico-política y el avance en cuestiones económicas. El mayor impulso que recibe este ciclo al que podríamos denominar MERCOSUR Político, se dio a partir del 2003, impulsado por los gobiernos de Néstor Kirchner (Argentina) y de “Lula” Da

---

<sup>59</sup> *“Veinte años que transformaron el Cono Sur”*, publicado por *Página/12* (Argentina) el 26/03/2011.  
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-164920-2011-03-26.html>

Silva (Brasil), y posteriormente con la llegada a la presidencia de Tabaré Vázquez (Uruguay), Fernando Lugo (Paraguay) y diversos gobiernos afines de la región como Bolivia, Venezuela y Ecuador.

Este grupo de líderes, le ha dado a la integración latinoamericana un lugar estratégico privilegiado, que logró cristalizarse con la formación de la Unión de Naciones del Sur (UNASUR). Esa concordancia estratégica tuvo su correlato e impulso en el Mercado Común del Sur estableciendo una primacía de lo político por sobre lo económico.

Para el diario *El Argentino* en su artículo de fecha 27 de marzo titulado *“Mercosur, a dos décadas de su fundación”*, el momento de quiebre en la lógica mercosureña fue en año 2005 al señalar *“El momento fundacional de este viraje ideológico con respecto a la década del 1990 fue, sin dudas, el rechazo al ALCA en la Cumbre de Mar del Plata de 2005 y la consolidación de ese proceso ha incluido también la mayor institucionalización del bloque a través de la creación, entre otros organismos, del PARLASUR, La Comisión de Representantes Permanentes, El Fondo de Convergencia Estructural y en 2007 el Observatorio de la Democracia”*<sup>60</sup>.

Como lo evidencian varios de los medios periodísticos brasileros, el MERCOSUR es hoy, tanto para Brasil como para la Argentina, la plataforma desde la que se estructura la política exterior, donde los logros económicos, políticos, ideológicos y geo-estratégicos adquieren una sinergia común.

Más allá de esta suerte de consenso que persiste aun en la discrepancias, respecto de la primacía de lo político por sobre lo económico en el MERCOSUR actual, la llegada de este vigésimo aniversario ha tenido pocos temas relevantes sobre los cuales la prensa ha puesto su atención, y que ponen en evidencia las diferentes directrices, intereses y enfoques que subyacen en los entramados nacionales de cada país.

Resulta innegable que el mensaje integracionista, o meramente el análisis del proceso de integración, no es un tema ampliamente abordado por los medios de comunicación de la región, ni mucho menos lo fue su vigésimo aniversario.

Tras observar el tratamiento dado por la prensa escrita, se evidencian muchas cuestiones aún por socializar, informar, explicar y profundizar, en cuanto a lo que el bloque significa; sobre los avances que se han logrado en el transcurso de estos veinte años y acerca de aquéllos que se podrían alcanzar en un futuro cercano, de continuar siendo impulsado no sólo por las autoridades gubernamentales de turno, sino por los distintos actores sociales en su conjunto.

La prensa y los medios de comunicación en general, poseen en nuestras sociedades actuales un poder para nada menospreciable en la determinación y construcción de la agenda pública; y es por eso que de ella depende, en parte, el mayor o menor grado de visibilidad que el proceso integrador pueda obtener. Es

---

<sup>60</sup> *“Mercosur, a dos décadas de su fundación”*, publicado por *El Argentino* (Argentina) el 27/03/2011.  
<http://www.elargentino.com/Content.aspx?Id=131804>

indiscutible entonces, la preponderancia de los medios de comunicación, como espacio de información y reflexión, a la hora de impulsar ciudadanía mecosureña; sin embargo creemos que ello es insuficiente.

El desarrollo de políticas públicas de comunicación por parte del MERCOSUR como institución resulta una condición *sine qua non*. La creación de programas que tengan como eje central la visibilidad de los temas de la agenda integracionista, además de difundir el trabajo realizado, posibilita una vinculación estratégica de la ciudadanía atenta a los beneficios de su participación en este proceso. Y no solo tratar asuntos económicos y comerciales, es necesario difundir las conquistas sociales, políticas y culturales también, y en su sentido más amplio.

Desde INCIDIR, creemos que una apuesta decidida del MERCOSUR hacia políticas públicas de comunicación, favorece la pluralidad informativa, facilita la visibilidad de buenas prácticas, y resulta determinante a la hora de establecer un verdadero compromiso de las sociedades con la integración mecosureña.

**Publicado por INCIDIR,**

**Iniciativas para la Cooperación Internacional, el Desarrollo, y la Integración Regional.**

**[www.incidir.org](http://www.incidir.org)**